第四課　三一神的啟示與行動

聖經是神對自己的啟示及衪自己的行動

我們今天晚上是來看三一神的啟示和行動。三一神就是聖經裡面所給我們看見的這位神。這本聖經第一就是把神啟示給我們，所以聖經一開頭就講「起初，神 … 」。這本聖經不是講很多其他的東西，他是把這位神啟示給我們，這個啟示就是聖經最基本的啟示。第一他是啟示神，第二他是啟示人。我們前個禮拜其實已經講過人的方面，就是人怎麼被神創造的，他怎麼墮落的，怎麼被神救贖的，怎麼被神生機的救恩帶到榮耀裡。這就是整本聖經對人的啟示。但是在這個以前，第一個啟示就是啟示這位神。我們的信仰跟其他宗教的信仰有什麼不同呢？就是他們的信仰是理性的信仰，我們的信仰是啟示的信仰。因著神啟示了衪自己，我們才認識他。然而，這本聖經不光向我們啟示神自己，他不光告訴我們神本身是怎麼樣的，也告訴我們神在歷史上有什麼行動。神的行動還不在乎衪在外面所做的事，比如說衪創造宇宙，這固然是神的行動。但最主要的行動是神在衪自己裡面所作的，也就是父在子裡顯出，再成為靈，這是在歷史上神在衪自己裡面最大的行動。所以我們可以說聖經是神對自己的啟示，也是衪自己的行動的啟示。衪是怎麼樣啟示衪自己，並在衪自己裡面有什麼行動。

神只有一位

聖經給我們看見神是有兩面的，這是很重要、很基本的。第一面就是神只有一位。希臘的神觀有很多位神，聖經裡面的神只有一位。這本聖經是先給猶太人的，猶太教是嚴格的一神論。我們中國不是相信一神的，希臘也不是相信一神主義的，但是全世界對一神的認識是從聖經開始，以後伊斯蘭教、天主教全都是從這裡面發展出來的。宇宙中只有一位真神。聖經裡說：「除了神以外，不可以有別的神。」（賽四十五 5 ）這個神的名字就是耶和華。這個字在猶太人中間，是神聖到不能用嘴巴講的，每次猶太人拉比抄寫聖經寫到耶和華這個字時，要先沐浴，再回來寫下這個字，這就說明他們對神名字的尊重。比如說耶和華是 Iahweh ，原文是 JHVH ，只有四個不發音的字母，是讀不出來的。原來神的名字是那麼神聖的。衪只有一位，就是耶和華。今天晚上有七節聖經是關於神的啟示最重要的經文。我要求你們把這七節聖經背下來，一天一節。第一節就是以賽亞書四五章五節，這是啟示神是一，獨一無二的。我們不是相信三位神，我們是相信一位神。

神有父、子、靈的講究

然而聖經又啟示給我們這位神雖然是一位，但是有父、子、靈不同的講究。我講每一句話都要很小心講，這是兩千年以來我們信仰的基礎。我們不是說我們有三位神，我是說有「三」的講究，「三」什麼呢？我就不用詞句來表達了，總之是有「三」的講究。第一，就是在聖經開始，他就有一個伏筆，創世紀一章廿六節說﹕「神說，我們要按著我們的形像，照著我們的樣式造人 ... 」這裡的「神」，就是獨一的神，但這裡卻說「我們」，它沒有寫錯，它是用複數，「我們要按著我們的形像」。那就好像有不只一個神，但是這位神又是獨一的真神。這裡隱約給你看見，這位神是有講究的，衪不單是一。然後整本舊約經過一個漫長的過程，到新約這位神，就是主耶穌來了，衪來的時候，衪說：「我就是神。」人看見衪就是看見父。然後衪到臨死時跟門徒說：「我要求父，父就另外賜給你們一位保惠師， ... 就是實際的靈。」（約十四 16~17 ）這另一位，就是聖靈，衪是父在子之外所賜的另一位，是與子一樣的。所以到了新約，你看主耶穌是神，然後實際的靈又是神，這個啟示就進步了。到了福音書結束的時候，在馬太福音廿八章十九節主耶穌差門徒去的時候，他要門徒把他的名告訴萬民「將他們浸入父、子、聖靈的名」。這個名到這個時候就不是耶和華了，這個名是父、子、靈的名，這是聖經裡面第一次講到這個名是父、子、靈的名。父、子、靈就是三個東西，但是那裡的名是單數的， the name 不是 the names ， the name of the Father Son Spirit ，就是一個名，這個名是父、子、靈的名。很明顯在這裡看見聖經說到神有三個講究，其他的經節我就暫時不列了，先列這三節，你把這三節聖經背下來。以後人家問你，你就要說第一神是獨一的，根據以賽亞書四五章五節。但是這位神又稱他自己是我們，根據創世記一章廿六節。到了主耶穌來到地上，經過死而復活過程以後，神的經綸和旨意就完成了，那個時候神向人就啟示為父、子、靈。這是馬太廿八章十九節所說的，你要學習將這幾方面講出來。

如何神是三一

我們看見這位神是一，但也有三的講究。從第一世紀，至今兩千年來，所有的神學就是想怎麼樣協調這個一跟三。照人的思想看，一就不是三，三就不是一，怎麼可以又是一又是三呢？所以所有的神學家就想要協調，來解釋這個神是一位神，沒有三個神，但是又有三的講究。下面就是講神是如何是一又是三，就是來研究神的結構。聖經最早成文於希臘文，而後傳至拉丁文。經過一千七百年，古教父時期，羅馬天主教時期，還有中古時期全部用拉丁文。到了改教以後，聖經開始被繙譯為各種文字：法文、德文、英文，我們接觸的主要是英文。最後，福音傳到我們中國來的時候，又有了中文。那麼怎麼分神的一和三呢？第一是從用文字上來分，當我們說一，就是解釋一在哪裡？當我們說三，就是解釋三在哪裡？一個「這個」，三個「那個」，嘗試用人的語言來描寫怎麼一怎麼三。希臘人首先以 ousia ，描寫那個一， hypostasis 描寫那個三。若你去讀神學就一定要讀這兩個字，這兩個字對我們不懂希臘文的人來說，是沒有意義的。一在 ousia 上， ousia 原來的意思是「本質」；三在 hypostasis 上， hypostasis 可以解釋三個「基礎」，有的人把它解釋為三個「本質」，但是若解作三個「本質」就與 ousia 混亂了。並且如果神是三個本質，那就變成三個神了。所以後來教父又解釋，這個 hypostasis 不是指「本質」，而是指三個「坐架」。到了拉丁文，就用了兩個字，說一在 essentia 上，三在 personae 上。 Essentia 當然是指內在的本質，就如木頭，木就是它的 essentia 。那 personae 這字是扮演甚麼呢？這字原來是指唱戲的人的面具，就好像我們中國人唱粵劇京劇有黑臉和白臉之分，同一個演員戴起白面具唱白臉，拿起黑面具唱黑臉。他們用這個字來描寫神是有三個，他們知道不能用三個神，一有三個神就出毛病了，他們就用了這個三個 personae 。然後到這個字變成英文的時候，英文又要挖空心思想出一些特別的字，所以就用了 essence 來代表一，這是從拉丁文那裡 essentia 翻過來的。而且來描寫三的就是 person ，這是把拉丁文直接翻成英文，三個 person 。所以它就說一是一個 essence ，三是三個 person 。但 person 這個字很容易會引起誤解，因為說三個 person ，很容易領會成三個單獨的人。但是原來的拉丁文不是這個意思，它是指一個人，三個不同的形態。神學家也提醒大家要小心，不要領會錯了這個字，以為三個不同的 person 是提三個分開的人位。在這裡你看見，人的任何詞彙，任何一種文字，任何一種語言都沒有辦法完完全全描寫神，因為這是人的語言。到翻成了中文又多了一層複雜。中文說一在「體」，三在「位」，所以稱為三位一體。用這個「位」字好不好呢？也不能說不好，但是也會產生誤會，例如說如果你把這個「位」字瞭解作人位的位，那就有問題了，神是三位，那就是有三個人位，那不是變成三個神了嗎？另外「三位一體」的「體」是不是好像人的身體，三位是三個頭，一體是一個身體，好像一體三頭一樣，所以你看，到了中文，我們的發表也有了難處。為這緣故，現在我們不用這些字了，你看我們的書裡面全部都不講三位一體，我們是講「三一神」，就是為著避開所謂人用的詞句加「位」啦等字眼，而把自己陷進去。你用一個字，它可能有幫助正面理解，也可能會導致錯誤理解，所以我們索性不用了，而單說「三一神」。外面有一些基督教說：「你們說『三一神』『三一神』，在基督教裡面沒有用這名詞。」我說我們說的『三一神』比他們說的『三位一體』，其實是更合乎聖經的。你回答我，三位一體的「體」是什麼「體」？一個身體的「體」，還是一個實體的「體」？它是怎麼體法呢？用人的用詞就會有被誤解的可能。

在兩千年教會歷史中，第一種說明神如何是三而一的嘗試就是用文字來解釋，用一個詞解釋一，用另外一個詞來解釋三。不論是希臘文、拉丁文、英文，還是中文都是這樣。但是無論用任何一雙詞彙都沒有辦法清清楚楚地把這個一跟三隔開，隔不開。所以就有第二個方法，就是用比喻。就是以日常物質界的例子來比喻神之三與一。譬如，一個很常用的比喻說神是一，衪就好像冰、水、氣都是一個東西，但是出現在三個不同的狀態下，冰是固體的狀態，水是液體的狀態，氣是氣體的狀態。所以父、子、靈就好像冰、水、氣一樣。是一種東西的三種不同表現。另外又有人說三一神好像日頭、日光、熱能，日頭本身是一個，日光跟日頭是分不開的，日光就是日頭的顯出，而你感覺到的時候就是熱能，這個就是用來描寫父、子、靈。除了這兩個以前的人都用過的比喻以外，還有其他許多許多都是用了日常生活，人世間可以看見的東西來描寫神怎樣又是三又是一。但是在這裡我要說，你無論用什麼比喻都是不完全的，沒有一個比喻是完全能夠描寫神的。比如說冰、水、氣的比喻，有一個欠缺，就是冰變成了水就沒有冰了，水變成了氣就沒有水了。但是道成了肉身，還是有父，不是說父成為子就沒有父了；然後子成為靈，不是說子成為靈以後就沒有子了。如果是這樣的話，就落在一種異端裡面，叫做形態論。所以你就看見，無論用人的文字或比喻都無法完全地將神的所是表達出來，因為人的詞彙和人的比喻都是在人的範疇裡面的東西，但是神是神，衪是在另一個範疇裡。所以我們用這個範疇的東西來描寫那個範疇的東西，當然不能描寫得貼切。

我用這些例子來說明，在過去兩千年基督教用了不同的方法來描述和協調神的一和三，卻無法完全協調，不論是用詞彙還是用比喻都無法避免產生爭論，所以在歷史上就產生了幾類問題。

一是，就是有人太注重一，就把三否定了，這個就是被歷史上稱為形態論的異端。他們說這一位神是在三個不同的形態裡面向人顯現。好像剛才我所說的冰、水、氣的比喻。在舊約裡面，衪是父。到了新約的時候，衪變成子。然後到衪復活的時候就變成了靈。父成為子的時候就沒有父。子成為靈的時候就沒有子。在同一個時間裡面，神只能以一個狀態生存，父子靈不是永遠同時存在的。這一個就叫作形態論。

有人以為在主的恢復裡我們講形態論，但我們不是講形態論，我們是反對形態論的。我等一會告訴你為甚麼他們會以為我們是講形態論。今天，你們要把這些經節全都唸好。以後你們出去，人家會說，「你們的地方召會，李常受是講異端。他是講形態論，他對三一神不清楚。」那你就要問他們說，在聖經裡面，「神是有多少位？是三位還是一位？」你就去告訴他，在那裡講神是一的，在那裡講神是三的。然後你就要告訴他，在聖經裡面說，這三位是同時存在的，並沒有說一個代替了另一個。我們也沒有這樣傳，李常受也沒有這樣傳。可是，外面的人誤解我們，以為我們是這樣傳。

在歷史上，第一個異端是太過偏重一。所以就形成形態論。而另外一個異端，說聖經裡面既說是父子靈，所以就有三位神。從一些天主教裡面的油畫或者是雕塑，可以看出他們真的把這位神當作是三位。在他們的觀念裡面也是三位神。今天你去問很多基督徒，他們還是以為神是三位的。有一位父，就好像老公公，長鬍子的坐在寶座上；又有一位子，就好像趙雲拿著大刀，站在這個劉備旁邊；其後再有一個聖靈，就好像鴿子飛來飛去。在他們的觀念裡面有三位神，這個也是錯誤的，這個是異端，叫作三神論。我們沒有三位神。在歷史上，出現了這兩種極端，極端就變了異端。一個就是形態論，一個就是三神論。

在基督教裡面，頭一個最有名的信經，就是所有正統的基督教，都承認的信經。這個信經就叫作奈西亞信經。這個奈西亞信經裡面有一個字，爭得很厲害。我把這個字擺在你們面前，是要舉一個例說明神的三一是多麼有講究。在信經裡面說，父跟子是同一個質的，就是 homoousos 。剛才我已經介紹過一個希臘字，就是 ousia ， ousia 就是「質」。 Homo 就是一的意思。 Homoousios 就是「一質」的意思，就是說子跟父是同一質，換一句話說，沒有兩樣東西，就是一個東西。這個就叫作奈西亞信經。但是這個信經被通過以後，不到三十年，大家就開始爭，認為這個字不太對，因為如果用這個字就有嫌疑變成形態論，因為如果父跟子是一質，兩者就變成一個神。但是明明子跟父是分開的，所以用 homoousios 就太近了，有嫌疑變成形態論。所以就提議將 homoousios 改成 homoiousios 。那麼這個字是甚麼意思呢？ homoiousios 是類似的質，就是同類的，但不是同一的。是同類，不是同一。好像你跟我是同類的，我們都是人類。但是你是一個人位，我是一個人位。但如果我們是「同一」的，你就是我，我就是你，那我們就是一個 identity 。他們說一個 identity 不行，我們知道父跟子是有分別，子向父有禱告，父也審判子。用 homoousios 這個字太近了，要拉遠一點。拉遠一點就提議用 homoiousios 。然而，獨一派的要維持神的獨一，他們也說不行。他說你用這個字你就把父跟子分開成兩個人。他說父跟子不是兩個人，他們不是同類，他們是同一的。他們就這樣爭辯，就爭在這一個字上。

下面我們要看四個重要的經文，來解釋聖經裡面怎樣把神的三與一協調起來。

第一，雖然神有父，子，靈之分，但是三者卻同時存在的，從創世記一直到啟示錄，父子靈是同時存在的。沒有一個時候是有父沒有子，或者說是有子沒有靈。反之就是異端，就是前面提到的形態論。所以你要記住，馬太福音三章十六節到十七節，那裡講到耶穌、神的靈和父的聲音，很清楚的是三個東西。

第二，父子靈三者不光是從永遠到永遠同時存在，並且是彼此互住，一個住在另外一個裡面。約翰福音十四章十節說，「我在父裡面，父在我裡面。」就是父在子裡面，子在父裡面。這一節也是講到三與一之間的關係，所以這裡有兩點，頭一點叫作 coexistence 同時存在，第二點叫作 coinherence 彼此互住。

第三，以賽亞書九章六節說，子就是父。「有一嬰孩為我們而生，有一子賜給我們；政權必擔在他的肩頭上；衪名稱為奇妙的策士、全能的神、永遠的父、 和平的 君。」這個子就是耶穌基督，而這裡告訴我們，子就是父。這一節經節很清楚地告訴我們，子跟父不是兩個東西。就好像 Michael ，他早上是父親，到了辦公室就是教授。作教授的就是作父親的，作父親的就是作教授的。這不是兩個人。子就是父，他不是父以外的另外一位，他就是父本身。在隱藏的時候就是父，父顯出來的時候就是子。這是聖經裡面講的。

就是根據我們講這一點，有人就說我們在講形態論。他們說，「你怎麼可以說子就是父，這就是把子跟父混在一起。但是我們前面有兩節說，子跟父是同時存在的，是從永遠到永遠，都有分別的。但是另外一方面聖經也說，子就是父。那你說這兩處聖經怎樣協調呢？答案是不要協調，也不能協調。他就是一百分跟一百分，不是五十分跟五十分。你看我們手掌，前面是這個樣子，後面是那個樣子。你說把前面的樣子跟後面的樣子把它各剪成一半，這裡一半把它貼到另外一半上面。把它們兩半貼起來，成為整個圖畫，又有掌背又有掌心，但這種貼法只將手掌兩面的各百分之五十擺在這個畫面上。它不能代表整個手掌。兩千年的神學家想要把神的三與一貼起來，但是貼來貼去也貼不好，就好像剛才手掌的例子一樣。我剛才提到人類的詞彙和比喻是要告訴你這些嘗試都是殘缺的。最完全的發表就是用聖經的話。我們不是異端，我們是「正端」的。子就是父，這個是神的話，在以賽亞九章六節。最後，聖經告訴我們子就是靈。這不是我們的話，這是聖經裡面的話，林前十五章四十五節說：「末後的亞當」，就是子，就是基督，「成了賜生命的靈」，就是聖靈。所以若有人問，「你怎麼可以說父子靈就是一個？」你可以把這兩處聖經給他看。以賽亞書九章六節說，子就是父，這是不是說子好像父，它是說子就是父。而林前十五章四十五節不是說子好像靈，或者在靈裡，而是說子就是靈。從前的子現在就是靈，從前的耶穌現在就是靈。這個是聖經給我們的啟示。剛才我講了很多，主要是講如何神是三而一，如何神是三一。怎樣把這三與一協調在一起。

為甚麼神是三一

現在我跟你講，為甚麼神是三一。這個就是講到整本聖經裡面神是父子靈這個奧秘的原因。如果你問普通的基督徒，甚至是神學家，他們不一定可以回答你這個問題。他可能可以解釋神如何是三一，但是為甚麼神要三一呢？為甚麼要那麼麻煩，他就不一定能解釋出來。回教很簡單，只有一個神叫阿拉，去拜他就可以了，為甚麼你們基督教搞得那麼複雜。又是父子靈，但是又堅持不是三個神。不如說三個神不是很簡單嗎？為甚麼這位神是一位神，但是又有父、子、靈呢？

神之所以是三而一的。第一，因為神有一個經綸，衪要作一件事，衪在寶座上沒有辨法做，衪一定要從寶座上出來，只從寶座出來還不行，衪還要把他自己做到人裡面去，為了完成這件事，衪自己就要經過一個過程。這個過程就是衪經綸的行動，就是在衪的經綸裡面有這個行動。所以第一，神之所以是三一，就是為著要完成衪自己的經綸。

第二，神的旨意是要把衪自己分賜到人裡面去。衪不是單要人來敬拜衪，不是單是要人來愛慕衪，乃是要把衪自己分賜到人裡面去。如果我把牛肉分賜到你裡面去，我拉一頭大牛到你面前來，我說：你吃吧﹗這頭牛那麼大，你吃不了。所以，你要先把這頭牛殺掉，切成塊，切成塊以後可能還是大塊的肉。所以你把它拿回家去熬湯。變成牛肉湯的時候，你喝下去。這頭牛就分賜到你裡面了。那麼父好像大牛，子好像牛塊，靈就好像牛肉湯。這樣說好像不太正經，但是很達意。神不是光在天上遠遠的叫我們敬拜，衪是要把自己分賜到我們裡面。所以才有父子靈。

第三，在歷史上，神有一個行動。衪的行動就是道成肉身，這是一個大行動。神創造天地，這只是預備工夫而已。神的大行動，就是創造者成為被造者，就是父成為子。然後，衪這個子經過死而復活，以後成為那靈。在宇宙當中，神有兩個大行動，兩個大舉動。第一，衪從永遠裡面出來成為人；第二，衪經過死而復活而成為靈，這個是神在宇宙當中的大行動。這個行動就是衪是三一的原因。神為甚麼是三一？因為衪要完成衪的行動。

第四，神對人的啟示是遂步的，漸進的。在舊約裡面，啟示沒有那麼清楚，因為神行動還沒有明顯。到衪行動完成了，衪就向人一步一步地啟示衪自己。今天的猶太人，他們只有第一步的啟示，就是父的啟示。普通的基督徒，有第二步的啟示，就是道成肉身，子的啟示。但是我們要進入聖經的話就要有最進步的啟示。你如果光是認識神是父，那你的啟示是初步的。你如果光是認識神在兩千年以前走在巴勒斯坦的那一位，那你的啟示是進步的。但是最進步的就是你要認識神是今天住在你裡面的那一位。這是終極的啟示。

第五，神為甚麼又是父，又是子，又是靈？就是為著要叫我們能夠享受他。所以，我們的綱要裡面的一節聖經說：「願我們主耶穌基督的恩、神的愛、聖靈的交通，常與你們眾人同在。」這裡講到耶穌基督、神、聖靈就是三一神。這三一神在父神就是愛，在耶穌基督就是恩，在聖靈就是交通。這個流到我們裡面來，作到我們裡面來，就成了我們的享受。就好像我剛才用牛的比喻，若停留在大牛裡就是父的愛，到了變成牛塊就成了子的恩典，然後成為牛肉湯，就是成了靈流到我們裡面來成為交通。這個目的就是叫我們享受這位三一神。

這五個點就是把兩千年關於三一神的奧秘全部解釋清楚。為甚麼神是三而一？就是為著完成衪的經綸，完成衪的分賜，完成衪的行動，向人逐步的啟示衪的自己，然後成為人的享受。如果你將這五個點掌握得好，你就能掌握到神為甚麼是三一的奧秘。

我講了那麼多，希望大家能夠清楚。以後你出去，人家說「李常受講異端，地方教會是講形態論。」你就能夠跟他們駁，說 : 「不是，你知不知道甚麼叫作形態論？」你問的時候，他說，「哦，我不知道。我的牧師講的。」那你就要跟他講甚麼是形態論。形態論就是有父沒有子，有子就沒有父，有靈就沒有子。我們根本不是傳這個，我們是說子就是父也就是靈，但是同時有父、有子、又有靈。簡單來說，就是這樣。基督教神學在這個問題上打仗打了已經兩千年，我們不是今天才講這個話，我們是經過很多的研究才這樣講。

現在我們要分作兩隊。一隊就是一神派，一隊就是三神派。你們兩隊就是代表兩派，然後你們要辯論。其他人就作觀眾，也可以參與批評。

2005 年 3 月 17 日
余潔麟弟兄交通於香港科技大學